



MUNICIPALIT A' 7

MIANO - S. PIETRO A PATIERNO - SECONDIGLIANO

1^ COMMISSIONE

Presidente Cons. Maurizio Moschetti

BILANCIO E PROGRAMMAZIONE ECONOMICA - STATUTO E DECENTRAMENTO -
TRASPORTO PUBBLICO E MOBILITA' - PERSONALE - LAVORO E FORMAZIONE - PNRR
(PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA)

L'anno **2026**, addì **15** del mese di **maggio** è stata convocata alle ore 10:00 la 1^ Commissione a mezzo **PEC** con nota **PG/2026/547531** del **14/05/2026** con riunione da tenersi in videoconferenza su piattaforma Microsoft Teams, per la trattazione del seguente o.d.g. : "**1. Approvazione verbali; 2. Discussione in merito alla validità delle Commissioni Consiliari con invito del Direttore; 3. Fondi PNRR ricadenti sulla Municipalità 7; 4. Varie ed eventuali**".

Alle ore 11:00 il Presidente invita il verbalizzante rag. Gaetano Silvestri a procedere con l'appello nominale.

Sono presenti i Consiglieri: Barbato, Braciglianese, Brodella, Moschetti, Paglionico, Piscopo, Ruocco e Tonicello.

Risultano assenti i Consiglieri: Di Vaio, Esposito Antonio, Imbaldi, Musella, Pistone, Sannino e Scala.

Il Presidente, constatata la validità della seduta, dà inizio ai lavori e prima di procedere al primo punto all' o.d.g. per approvazione verbali, in merito al secondo punto all'o.d.g. dove era previsto l'invito al Direttore della Municipalità 7 chiede al verbalizzante di leggere ai presenti la nota PG/2026/550991 del 14/05/2026 inviata tramite PEC dal Direttore della Municipalità 7 al Presidente della 1^ Commissione Cons. Maurizio Moschetti.

Alle ore 11:05 entra il Cons. Di Vaio.

Si apre un dibattito che coinvolge il Consigliere Barbato e il Presidente Moschetti sulla nota inviata per l'assenza del Direttore della Municipalità 7 invitata alla seduta odierna della 1^ Commissione.

Alle ore 11:06 entra il Cons. Sannino.

Il Presidente risponde ufficialmente al Direttore della Municipalità 7, in virtù della verbalizzazione, che se c'è qualcosa che non è regolamentato non significa che non si può fare e continuerà ad invitare in 1^ Commissione ad oltranza il Direttore della Municipalità 7.

Alle ore 11:08 entra il Cons. Musella.

Il Presidente invita il verbalizzante a procedere con la lettura del verbale della 1^ Commissione del giorno 05 maggio 2026 e di procedere poi alla votazione per appello nominale ai fini dell'approvazione.

Sono Favorevoli i Consiglieri: Barbato, Braciglianese, Brodella, Di Vaio, Moschetti, Musella, Paglionico, Piscopo, Ruocco, Sannino e Tonicello.

Risultano assenti alla votazione i Consiglieri: Esposito Antonio, Imbaldi, Pistone e Scala.

Il verbale della 1^ Commissione del giorno 05 maggio 2026 viene approvato.

Interviene il Cons. Sannino che chiede al Presidente se una volta esauriti gli o.d.g. si possa affrontare la questione dell'art. 65 vista l'approvazione della delibera con cui si è snellito il processo di convocazione delle Commissioni consiliari anche attraverso il Presidente di Commissione.

Il Presidente risponde al Cons. Sannino, interrompendo le votazioni dei verbali delle sedute precedenti e parlando proprio della delibera di Consiglio Comunale del 12 maggio 2026 rimarcando l'importanza in questa occasione della presenza del Direttore della Municipalità 7.

Il Presidente prosegue che vi è stata l'approvazione del documento trattato in questa Commissione, tenendo presente che la seduta di Consiglio Comunale era del 12 maggio 2026 e i 15 giorni per la pubblicazione tecnicamente dal 29 maggio 2026 cambia il regolamento dove è scritto che per convocare o.d.g. e commissioni non c'è più bisogno esclusivamente del Presidente e della Giunta di Municipalità sottolineando ancora la mancata presenza nella seduta odierna da parte del Direttore della Municipalità 7.

Alle ore 11:21 entra il Cons. Scala.

Interviene il Cons. Piscopo che dice che data l'immediata esecutività della delibera è efficace già dal 13 maggio 2026.

Il Presidente dice che comunque sembrerebbe necessario attendere i giorni della pubblicazione.

Interviene il Cons. Ruocco che chiede una informazione circa il pregresso visto che quando si fanno delle modifiche è necessario fare attenzione per non inficiare il passato.

Il Presidente risponde al Cons. Ruocco che la delibera non è di ampio raggio sul regolamento ma modifica solo l'art. 65 senza guardare al pregresso, però ad opinione del Presidente stesso è che i fatti del passato sono inattaccabili e nulla vietava che un Presidente di Commissione o i Commissari potessero richiedere degli o.d.g. e che vi è stata una presa di posizione sbagliata da parte dei burocrati per timore di danni erariali.

Il Presidente dunque legge ai presenti, come deliberato dal Consiglio Comunale, la modifica del comma 1 dell'art. 65.

Il Presidente legge anche ai presenti la modifica proposta e non passata in Consiglio Comunale, sulla questione della Commissione Trasparenza.

Interviene il Cons. Piscopo che ritiene superata la questione della Commissione Trasparenza.

Il Presidente risponde al Cons. Piscopo che la Commissione Trasparenza dovrebbe avere una prerogativa esclusiva essendo organo di controllo.

Interviene il Cons. Piscopo che chiede se a questo punto abbia senso richiedere un Consiglio Municipale.

Il Presidente risponde al Cons. Piscopo che avrebbe senso comunque fare il Consiglio Municipale dovendo apportare delle modifiche essendoci l'autonomia delle Municipalità.

Si apre un dibattito sulla proposta del Cons. Paglionico da portare in Consiglio Municipale e venuta fuori dalla sintesi dei lavori della 1^a Commissione che coinvolge il Presidente e il Cons. Piscopo.

Interviene il Cons. Paglionico che tiene a precisare che nel merito la modifica proposta in 1^a Commissione dell'art. 20 recepisce in pieno la delibera n. 4 approvata in Consiglio Comunale al netto della specifica della relazione da trasformarsi in motivazione e ciò che era implicito nel TUEL oggi verrebbe esplicitato nel regolamento andando ad includere anche il pregresso mettendo al riparo gli stessi Consiglieri da future azioni amministrative ecc.

In conclusione dell'intervento il Cons. Paglionico invita fortemente il Presidente a richiedere il Consiglio Municipale.

Alle ore 11:39 esce il Cons. Brodella.

Il Presidente concorda pienamente con l'intervento del Cons. Paglionico e suggerisce di andare in Consiglio Municipale con le proposte avanzate dal Cons. Paglionico.

Alle ore 11:42 esce il Cons. Di Vaio.

Interviene il Cons. Piscopo dicendo che niente possa sanare il pregresso e che secondo le sue informazioni i responsabili veri e propri sono i Direttori di Municipalità e i dirigenti preposti per eventuali danni erariali.

Interviene nuovamente il Cons. Paglionico che per maggiori informazioni al Cons. Piscopo dice che non si tratta di sanare il pregresso.

Si apre un dibattito che coinvolge i Consiglieri Piscopo e Paglionico sulla questione del TUEL e della modifica del regolamento significativa ai fini dei pagamenti e delle eventuali restituzioni dei gettoni di presenza fino a dieci anni addietro e su come venivano espletate le Commissioni.

Il Consigliere Paglionico chiede di mettere in votazione il Consiglio Municipale.

Il Presidente specifica che la modifica non è che sana ma dà uno strumento maggiore e importante nelle mani di una ipotetica difesa in caso di contestazioni essendo, visto le vicende del passato, la

responsabilità solidale del burocrate e del politico.

Il Presidente quindi dice di andare in Consiglio Municipale con un emendamento rispetto a quanto votato dal Consiglio Comunale.

Alle ore 11:56 rientra il Cons. Brodella.

Interviene il Cons. Sannino che dice che in un contesto normale non ci sarebbe bisogno di recepire questa modifica perché ci si sta adeguando a quello che è la normativa nazionale prevista dal TUEL e propone di recepire e di integrare la modifica all'interno del regolamento municipale attraverso una delibera di Consiglio Municipale considerato anche il contesto amministrativo e auspica di proseguire con il confronto sulla questione

Il Presidente è d'accordo col recepire il deliberato del Consiglio Comunale per poi proporre l'emendamento e si apre un dibattito che coinvolge il Cons. Sannino sulla possibilità di integrare il regolamento con una modifica anziché emendarlo.

Il Presidente propone di attendere l'ufficialità di quanto fatto in Consiglio Comunale per capire anche il dirigente come recepisce l'atto deliberativo richiedendo comunque intanto il Consiglio Municipale.

Il Consigliere Sannino dice che si potrebbe anche affrontare immediatamente la delibera Comunale.

Il Presidente passa poi al terzo punto all'o.d.g. sui fondi PNRR destinati agli edifici scolastici leggendo ai presenti la nota inviata a firma dell'Arch. Bellino la quale specifica che data l'ampiezza e la moltitudine degli atti è necessario essere più precisi e quindi il Presidente procederà nella richiesta di informazioni sullo stato di avanzamento dei lavori.

Alle ore 12:04 esce il Cons. Brodella.

Non essendoci altri interventi, il Presidente ringrazia i presenti e dichiara sciolta la seduta alle ore 12:06 . Del che è verbale.

La discussione odierna è stata integralmente registrata ed archiviata su file informatico audio e video.//

Il verbalizzante
rag. Gaetano Silvestri*

Il Presidente
Maurizio Moschetti*

***Le firme olografe sono apposte in calce al documento originale, agli atti della Segreteria Assistenza Organi politici della 7ª Municipalità.**